

Paweł Papke

minister środowiska

Interpelacja nr 18453

Interpelacja w sprawie likwidacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z pismem otrzymanym od Prezesa Warmińsko – Mazurskiej Izby Rolniczej – Jana Heichela, a także licznych odniesień medialnych, w których mowa o zmniejszeniu ilości Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska z 16 do 8 w całej Polsce, proszę o ustosunkowanie się do poniżej przedstawionych argumentów i zadanych pytań.

W myśl projektu ustawy Oddział RDOŚ w Olsztynie ma zostać zlikwidowany a województwo warmińsko-mazurskie połączone z podlaskim i w sprawach środowiskowych będzie podlegać delegaturze nowego urzędu w Białymstoku. Uzasadnienie tej decyzji, że pozwoli to równomiernie obciążyć zadaniami pozostałe jednostki, co powinno mieć pozytywny wpływ na efektywność działania całej „DOŚ”, wydaje się nielogiczne, w świetle przedstawionych argumentów.

Prawie 50% terenu warmińsko – mazurskiego to tereny chronione środowiskowo. Część z nich stanowi obszar Natura 2000, a także jeziora, rezerваты ptactwa i obszary chronionego krajobrazu. Czynnikiem nieodzownym w tej sytuacji jest pomoc mieszkańcom, rolnikom i inwestorom w uzyskiwaniu decyzji środowiskowych, jak również przyjmowanie zgłoszeń o wyrządzonych szkodach przez wilki i bobry.

Ministerstwo jest w posiadaniu danych statystycznych w sprawie działań prowadzonych przez jednostki RDOŚ. Wynika z nich jednoznacznie, że RDOŚ Olsztyn prowadziła 9908 postępowań administracyjnych i przyjęła 1340 wniosków o szkodach w 2016 r. Wskaźniki te są najwyższe w Polsce i ukazują, że RDOŚ w Olsztynie powinna pozostać. Przyłączenie oddziału w Olsztynie do województwa podlaskiego, które zaraz po Gdańsku, Warszawie i Poznaniu odnotowuje równie wysokie wskaźniki w oparciu o przytoczone wyjaśnienie, jest niespójne.

1. Proszę o uargumentowanie decyzji Ministra Jana Szyszki w sprawie likwidacji oddziału RDOŚ w Olsztynie?

2. Jakimi wskaźnikami kierowało się Ministerstwo opracowując projekt likwidacji olsztyńskiego oddziału. Proszę o ich przedstawienie.

3. Czy istnieje realna szansa na rezygnację z tej decyzji, która jak widać, nie jest decyzją dobrą i przyczyni się pogorszeniu sytuacji rolników, mieszkańców i inwestorów na terenie województwa warmińsko – mazurskiego?